

## **REUNION GRAND DEBAT N° 3**

**SAMEDI 19 JANVIER 2019**

Après rappel de la charte et rappel des 4 thèmes, il est décidé à l'unanimité de n'aborder que 2 des 4 thèmes dans le détail. Une autre réunion permettra de balayer les 2 autres thèmes.

### **THEME – IMPOTS ET TAXES**

Le thème est introduit par les questions du Président de la République :

1. *Comment pourrait-on rendre notre fiscalité plus juste et plus efficace ?*
2. *Quels impôts faut-il à vos yeux baisser en priorité ?*
3. *Quelles sont les économies qui vous semblent prioritaires à faire ?*
4. *Faut-il supprimer certains services publics qui seraient dépassés ou trop chers par rapport à leur utilité ?*
5. *À l'inverse, voyez-vous des besoins nouveaux de services publics et comment les financer ?*
6. *Comment mieux organiser notre pacte social ?*
7. *Quels objectifs définir en priorité ?*

#### **Boris**

- Les politiques d'austérité qui se sont succédé ces dernières décennies empêchent les Français de consommer.
- Il faudrait augmenter les revenus pour engager la croissance.
- Exemple intéressant et à suivre du Portugal et de l'Espagne qui ont augmenté les salaires.
- Plus de transparence dans ce que gagnent les élus. Pas de justificatif sur les frais qui de plus ne sont pas imposables.

#### **Jean-Marc**

- Plutôt général : c'est la première fois qu'un tel débat a lieu. D'habitude, ce sont simplement des élections (OUI / NON). C'est une aubaine de pouvoir débattre.
- Il n'y a malheureusement pas beaucoup de jeunes dans la salle ce matin.

#### **Vincent**

- Une des causes de la fronde sociale est l'overdose fiscale observée depuis des décennies.
- Il faut baisser tous les impôts.

- Et voir comment baisser les charges pour équilibrer les comptes de la nation.
- Il faut faire des économies à tous les niveaux.
- On a trop tendance à dire « un problème, une dépense et une recette par l'impôt ».
- Nous sommes en France les champions du monde de la fiscalité.
- Le « ras le bol fiscal » est à l'origine de la naissance du mouvement des Gilets Jaunes.
- Il est urgent et impératif de trouver les voies pour faire des économies et baisser les impôts.
- Suggestions : l'extinction de l'éclairage public ne peut ou pas étendu avec mise en place systématique de détecteurs.
- Ce débat est une chance pour trouver enfin des solutions à des problèmes qui demeurent depuis longtemps.
- Attention : on fait exagérément appel à l'emprunt qui pèsera sur les générations futures.

### **Bruno**

- Sommes-nous le seul pays où la déclaration de revenus porte un montant supérieur à ce qui est perçu par le contribuable ?  
(Différence entre brut et net fiscal)

### **Pierre**

- C'est la Cour des Comptes qui devrait fixer les économies à faire.
- En fait, elle les donne mais elle n'est pas écoutée.
- Il y a trop d'échelons administratifs dans les hautes fonctions de l'Etat. Il faut diminuer le train de vie de l'Etat.
- Les anciens premiers Ministres gardent des privilèges toute leur vie (11 mois de fonction et à 85 ans l'ancien Premier Ministre a toujours des privilèges.

### **Jean-Paul**

- Il faut dénoncer les « Comités Théodule » coûtent 500 millions d'euros par an.

- Exemple d'un ancien Ministre (M. DEBRE) qui touche 4.000 € pour une fonction dans un comité qui ne représente aucun intérêt et aucune présence.
- Il y aurait environ 500 Comités Théodule ne servent, pour la plus part, à rien.
- Les communes font des économies et équilibrent leurs budgets, les familles aussi mais l'Etat ne le fait pas ! Il faut corriger cette situation et rendre obligatoire l'équilibre budgétaire.

### **Vincent**

- Les critiques sur le coût et l'utilité des observatoires et des structures mise en place par l'Etat.
- Il faut faire une mise à plat pour plus d'efficacité de toutes ces structures.
- Il faut expliquer l'utilité et les résultats de toutes ces structures. Le cas échéant, il faut les supprimer.

### **Jean-Marc**

- Proposition : faire un bilan de ce que coûte le fonctionnement de la démocratie par année et par strate.
- En faire une comparaison au budget de la nation.
- Attention toutefois aux fausses informations diffusées sur Internet. Il est nécessaire de fiabiliser l'information au sujet des coûts et des dépenses de la nation.

### **Johanna**

- L'Etat devrait être exemplaire et réduire son train de vie. Ce n'est pas le cas.
- Quels impôts réduire ? Quelles taxes supprimer ?
- Une piste : dans les factures d'énergie il y a trop de TVA, la facture sert à financer l'Etat. Il faut clairement indiquer l'usage des taxes collectées.
- Il faudrait baisser toutes ces taxes.
- Attention l'accumulation et le montant de ces taxes sont exagérés, elles ne permettent plus de vivre normalement.

### **Claude**

- Au sujet des Députés et des Sénateurs : je suis scandalisé qu'ils ne soient pas égaux avec les citoyens sur la comptabilisation des années pour la retraite. Leur retraite ne doit pas être plus favorable que celles des citoyens. Cela doit être totalement transparent.
- Demande l'équité fiscale des élus de la nation avec les citoyens.

## **Jean-Paul**

- Toujours au sujet des Sénateurs et des Députés : le système d'indemnité n'est pas clair. Il devrait être impossible de s'enrichir ou de toucher plus qu'on ne dépense en frais de représentation. L'exemple de l'acquisition d'un local de permanences est détestable.

## **Philippe**

- Pourquoi 570 députés : Ils sont beaucoup trop nombreux.
- Il faudrait moins de parlementaires qui soient plus présents dans l'hémicycle et dans les commissions.

## **Robert**

- Il faudrait limiter les pouvoirs du Président vis-à-vis du Parlement.
- Il faudrait surtout ne pas toucher à la loi de 1905.

## **Jean-Paul**

- Il y a effectivement une grande accumulation de structures pas forcément utiles : Suppression du Comité Economique et social.
- Les Députés devraient être payés au prorata de leur présence.

## **Marie-Claude**

- Pourquoi paye-t-on encore les Présidents de la République des années après la fin de leurs mandats ?

## **Ghislaine**

- Il faudrait effectivement diminuer le nombre de Députés et fixer un nombre minimum de voix pour voter une loi (éviter les séances avec 30 présents sur des sujets très importants).

## **Claude**

- Le quorum existe pour les Conseils Municipaux et les Conseils d'Administration d'association mais pas pour le Sénat et l'Assemblée Nationale. C'est inacceptable.
- Les horaires tardifs permettent que des thèmes importants soient abordés en pleine nuit. C'est anormal.

## **Frédéric**

- Le mérite de ce débat est de se poser les questions. A quoi servent le Sénat, le Conseil Economique et Social. Il faut y réfléchir sérieusement et trouver des réponses constructives.
- Ce débat devrait servir à se poser les bonnes questions et trancher.
- Beaucoup des 34 questions sont complexes et nécessitent une recherche avant la discussion. Il convient de se préparer à débattre.
- Il faut beaucoup plus d'informations au public pour pouvoir donner un avis.
- On ne sauvera pas le Pays en réduisant simplement le nombre et le coût des députés.
- L'équité fiscale est au centre du problème soulevé par les Gilets Jaunes.
- Il faut rétablir l'équité fiscale en France mais aussi à l'étranger avec l'imposition des GAFA.
- Il y a un grand besoin d'une simplification des 350 niches fiscales pour plus de clarté et plus de justice fiscale.

## **Alain**

- L'évasion sur la TVA coûte à elle seule plus de milliards d'euros (ce qui englobe le travail au noir notamment).
- Lorsqu'on évalue la Démocratie représentative il ne faut pas oublier le travail des parlementaires en commission.
- Les séances publiques des parlementaires ne sont pas l'essentiel du travail de fond. Le travail parlementaire doit être considéré dans sa globalité (travail de terrain, travail en commission, séance à l'assemblée).
- Le problème des agences et des Comités Théodule : ils sont créés en urgence ou en réaction à un problème et on ne sait pas supprimer lorsqu'ils ne servent plus.
- Il faut faire un tri, sans tout jeter, car il y aura toujours besoin d'expertise sur de nombreux sujets complexes.
- Il faut trouver un équilibre sur un sujet de tension entre le besoin d'échange et le besoin de sérieuse compétence pour l'exercice de la démocratie.

## **Vincent**

- Le mal français est de répondre à chaque complexité par une taxe ou une urgence qui vient compliquer encore l'organisation des décisions.

- Il faudrait simplifier.
- La décentralisation a créé un Millefeuille administratif qui a débouché sur une véritable catastrophe fiscale.
- Trois niveaux seraient suffisant pour organiser les pouvoirs et compétences – la Commune – la Région – l'Etat.

### **Claude**

- Saluons l'exploit que font les Maires qui résolvent les difficultés sans créer des dépenses supplémentaires en faisant des économies pour équilibrer leurs budgets.

### **Ghislaine**

- Aimerais connaître et à quoi contribue son impôt précisément. Elle accepterait mieux de contribuer en sachant à quoi son impôt sert.
- Demande un affichage clair des prélèvements et leur destination.

### **Alain**

- Attention au principe d'universalité de l'impôt. Il n'est pas concevable de flécher tous les prélèvements.

### **Boris**

- Attention, les impôts ne sont pas forcément dédiés à des services essentiels tels que la santé.
- Comment résoudre le problème du coût exorbitant des EPHAD.

### **Vincent**

- Globalement le ressenti des citoyens vis-à-vis du rendu et de la qualité du service public n'est pas bon. Cela pose le problème de l'acceptation de l'impôt.

## **THEME - TRANSITION ECOLOGIQUE**

Le thème est introduit par les questions du Président de la République

1. *Comment finance-t-on la transition écologique : par l'impôt, par les taxes et qui doit être concerné en priorité ?*
2. *Comment rend-on les solutions concrètes accessibles à tous, par exemple pour remplacer sa vieille chaudière ou sa vieille voiture ?*
3. *Quelles sont les solutions les plus simples et les plus supportables sur un plan financier ?*
4. *Quelles sont les solutions pour se déplacer, se loger, se chauffer, se nourrir qui doivent être conçues plutôt au niveau local que national ?*
5. *Quelles propositions concrètes feriez-vous pour accélérer notre transition environnementale ?*
6. *Comment devons-nous garantir scientifiquement les choix que nous devons faire à cet égard ?*
7. *Comment faire partager ces choix à l'échelon européen et international pour que nos agriculteurs et nos industriels ne soient pas pénalisés par rapport à leurs concurrents étrangers ?*

### **Jean-Marc**

- Il est nécessaire de trouver un juste équilibre entre la protection de la planète et le développement de la qualité de vie et la protection de l'humanité.
- A la fois protéger l'environnement
- Et Respecter l'humain

### **Claude**

- Concernant la voiture : un véhicule 100 % électrique est plutôt dans le haut de gamme. La technologie hydrogène n'est pas poussée pour des raisons de lobbies. Il n'y a pas d'aide sur l'hybride. Tout cela n'est pas lisible.
- Il faut proposer une aide pour l'hybride et moins d'aide pour le tout électrique.
- Ce serait logique car l'hybride est bien indiqué pour la transition.

### **Frédéric**

- En matière de traitement des déchets, il y a trop d'emballage et même trop de suremballage qui génère beaucoup trop de déchets.

### **Christophe**

- Il faut responsabiliser l'industriel. C'est sur lui que repose les changements de comportement des consommateurs. En agissant sur la production, on agit sur la consommation.

## **Pierre**

- Pourquoi veut-on supprimer le diésel du Pays. Ces moteurs partent ailleurs pour polluer ailleurs.

## **Boris**

- Pourquoi pénaliser le diésel alors qu'il ne pollue pas tant que cela. Il faudrait clarifier le sujet de la pollution par le diésel.
- Pourquoi ne pas aussi pénaliser les amateurs de bateaux, les compagnies aériennes.
- Les automobilistes ont l'impression d'être les seuls incriminés.

## **Christophe**

- Il faut informer le consommateur par l'étiquette d'empreinte carbone. Il faut aussi multiplier et développer les labels attestant de la performance en matière de protection de l'environnement.

## **Claude**

- Les gros bateaux devraient être tous équipés de prises électriques à quai. Il faut ainsi développer les postes de fourniture d'électricité dans les ports.

## **Frédéric**

- Les camions laissent tourner leur moteur pour la climatisation et les frigos. Il faudrait des prises électriques sur les parkings des autoroutes notamment.

## **Philippe**

- Lorsqu'il fait moins 7 degrés, il faut ½ heure pour réchauffer un bus à 18°. C'est la raison pour laquelle les moteurs des bus fonctionnent en stationnement.
- Idem pour la climatisation en raison des vitres qui ne se baissent plus : on ne peut plus aérer et il faut laisser la climatisation en permanence.

## **Vincent**

- Il faut aller au-delà de l'information, il faut mettre en œuvre une formation à la consommation raisonnable et à la vie durable.
- La société de consommation s'est transformée en société de la surconsommation.
- Le plus indiqué est d'insister sur la formation des enfants à mieux consommer (plus durable). Il est urgent d'agir efficacement dans ce sens.



## **Jean-Paul**

- Les industriels ont délocalisé leur production et transportent les produits sur de longues distances. Cela entraîne de fortes pollutions.
- L'instauration de taxe sur le déplacement des matières manufacturées semblent une bonne solution pour la régulation du commerce vis-à-vis du développement soutenable.

## **Alain**

- Transition énergétique est directement liée au dérèglement climatique.
- La priorité de la production énergétique doit être donnée à la limitation des gaz à effet de serre.
- Le nucléaire n'est pas idéal mais il est rationnel vis-à-vis de la priorité climatique. A condition que l'on rénove les centrales existantes et que l'on prépare les démantèlements des centrales vieillissantes.
- Le choix de l'EPR était risqué son coût s'avère exorbitant et la technologie n'est toujours pas maîtrisée.
- Attention au démantèlement des vieilles centrales.
- La solution pourrait être de déployer des réacteurs nucléaires plus petits (300 MW au lieu de 1800 MW).
- C'est le monopole d'EDF qui a entraîné le choix de l'EPR. Il n'est peut-être pas le meilleur choix mais il est avantageux pour EDF.

## **Pierre**

- Il faut utiliser la marée et développer l'énergie marémotrice.

## **Vincent**

- ITER est une solution alternative possible mais seulement pour la 2<sup>ème</sup> moitié du 21<sup>ème</sup> siècle.

## **Claude**

- Le coût de l'EPR est exorbitant est débouche sur le constat d'un multiple de 3 entre le budget initial et le coût réel. C'est inacceptable.

## **Gérard**

- En Norvège les véhicules sont équipés de dispositif de préchauffage électrique.

- Peut-on équiper le Pays de prises publiques électriques et équiper les véhicules de dispositifs de préchauffage électrique ?

### **Frédéric**

- Il convient de favoriser la production française et les circuits courts.
- On pourrait instaurer un système de bonus/malus pour mieux orienter les consommateurs vu la consommation soutenable.
- Aider les circuits courts à une double vertu : manger sain et limiter la production de gaz à effet de serre.

### **Emmanuel**

- Il serait intéressant de moduler la TVA en fonction de l'impact environnemental global du produit ou du service.

### **Didier**

- Il est important de soutenir et promouvoir le « consommer local ».

### **Claude**

Pour améliorer l'information au sujet du Tri : il faudrait donner plus d'informations sur les produits.

Manque d'information : pourrait être pris en charge par la Commune.

- L'information peut être diffusée par les médias municipaux et par des actions pédagogiques, notamment vis-à-vis des enfants.

### **Christophe**

Lorsque l'on ne laisse pas le choix aux gens, ils font comme ils peuvent, d'autant plus s'ils sont mal informés.

Avec insistance, il faut responsabiliser l'industriel.

### **Jean Pierre**

Il faut aussi responsabiliser les consommateurs....

### **Vincent**

- On pourrait s'inspirer de ce qui marche ailleurs, par exemple du système de pénalisation et d'encouragement mis en place dans un pays nordique (bonus/malus).
- Plus un citoyen trie, moins il devrait payer sa taxe sur le traitement des déchets.
- Il convient pour cela de mettre en place un outil de numérisation du dépôt de déchets.

## **Boris**

- Comment sont retraités les déchets, qui est responsable.

Réponse de Jean Pierre SERRUS : cela est de la compétence de la Métropole (exposé de l'exercice de cette compétence à La Roque d'Anthéron au travers de la collecte, et de la déchèterie).

## **Frédéric**

Ne pourrait-on pas prévoir la diffusion d'un extrait du rapport de la Délégation de traitement des Déchets de la Métropole dans La Roque Info. (La Roque Info est le journal municipal d'information).

## **Bruno**

- Le tri pourrait mieux se faire avec 5 à 6 poubelles.

## **Gérard**

- Certains gestes simples seraient très efficaces, à condition d'être appliqués :
  - Ecraser les bouteilles en plastique avant de les trier
  - Démonter les emballages avant de les déposer.
  - Utiliser systématiquement la déchèterie pour tous les déchets non ménagers
  - Après le marché en Norvège, les forains nettoient eux-mêmes la place. Ce n'est pas un service communal qui le fait.

## **Claude**

- Attention les poubelles jaunes sont souvent pleines. Le Service de ramassage n'a pas estimé la quantité de manière précise. Elles sont toutes pleines très vite, trop vite.
- Il faut, en effet, rendre obligatoire la « compression » des bouteilles.

## **Vincent**

- Le Réchauffement climatique est un problème crucial à l'échelle internationale.
- On n'évitera pas la taxe « Pollueur – payeur » si l'on veut agir au niveau international.

## **Philippe**

- Souhaiterait que l'Etat modifie les règles de limitation de la pollution des automobiles et que les choses soient claires :
  - En matière d'émission de carbone
  - En matière d'émission de Nox

## **Pierre**

- On peut constater que le transport par camion est trop important, il faut développer le rail pour avoir une alternative au « tout camion »

## **THEMES - ORGANISATION DE L'ETAT ET DES COLLECTIVITES LOCALES**

- 8. *Y a-t-il trop d'échelons administratifs ou de niveaux de collectivités locales ?***
- 9. *Faut-il renforcer la décentralisation et donner plus de pouvoir de décision et d'action au plus près des citoyens ?***
- 10. *À quels niveaux et pour quels services ?***
- 11. *Comment voudriez-vous que l'État soit organisé et comment peut-il améliorer son action ?***
- 12. *Faut-il revoir le fonctionnement de l'administration et comment ?***
- 13. *Comment l'État et les collectivités locales peuvent-ils s'améliorer pour mieux répondre aux défis de nos territoires les plus en difficulté et que proposez-vous ?***

### **Et DEMOCRATIE ET CITOYENNETE**

- 14. *Faut-il reconnaître le vote blanc ?***
- 15. *Faut-il rendre le vote obligatoire ?***
- 16. *Quelle est la bonne dose de proportionnelle aux élections législatives pour une représentation plus juste de tous les projets politiques ?***
- 17. *Faut-il, et dans quelles proportions, limiter le nombre de parlementaires ou autres catégories d'élus ?***
- 18. *Quel rôle nos assemblées, dont le Sénat et le Conseil Économique, Social et Environnemental, doivent-elles jouer pour représenter nos territoires et la société civile ?***
- 19. *Faut-il les transformer et comment ?***
- 20. *Quelles évolutions souhaitez-vous pour rendre la participation citoyenne plus active, la démocratie plus participative ?***
- 21. *Faut-il associer davantage et directement des citoyens non élus, par exemple tirés au sort, à la décision publique ?***
- 22. *Faut-il accroître le recours aux référendums et qui doit en avoir l'initiative ?***
- 23. *Que proposez-vous pour améliorer l'intégration dans notre Nation ?***
- 24. *En matière d'immigration, une fois nos obligations d'asile remplies, souhaitez-vous que nous puissions nous fixer des objectifs annuels définis par le Parlement ?***

**25. Que proposez-vous afin de répondre à ce défi qui va durer ?**

**26. Comment renforcer les principes de la laïcité française, dans le rapport entre l'État et les religions de notre pays ?**

**27. Comment garantir le respect par tous de la compréhension réciproque et des valeurs intangibles de la République ?**

Ces deux thèmes sont abordés rapidement. Nous y reviendrons lors de la prochaine réunion.

Les thèmes sont introduits par les questions du Président de la République.

### **Jean Paul**

- On observe le manque d'unité et de cohérence sur l'organisation des principales politiques : exemple du médico-social : il y a trop d'intervenants, trop de complexité dans le processus de décision, dans la réalisation des prestations, dans le contrôle des prestataires.

### **Vincent**

- Les causes des difficultés exprimées par cette crise sont : l'overdose fiscale, la crise démocratique, la crise économique.
- La constitution de 1958 a instauré trop de démocratie représentative et pas assez de démocratie participative.
- Il faut rétablir urgemment la confiance entre les citoyens et les Elus.
- L'administration et l'Etat devraient être exemplaires. Leurs manquements ont accélérés la défiance entre les élus et les citoyens.
- La légitimité ne doit pas venir que de l'élection mais aussi de l'exemplarité de ceux qui sont élus.
- Importance majeure de la transparence et du suivi des politiques et des services publics.
- La décentralisation n'a pas assez rapproché l'administration et le peuple : l'état français reste trop jacobin

### **Christophe**

- Il faut améliorer la transparence de la déclaration des revenus des élus, des hauts fonctionnaires.
- Il faut renforcer les sanctions aux politiques avec inéligibilité définitive à la première condamnation.

## **Vincent**

- L'exercice de ce grand Débat National lancé par le Président MACRON est très bien, mais vient, malheureusement un peu tard.

## **Claude**

- Les jeunes ne sont pas là, il faudrait qu'ils y soient.

## **Christophe**

- On peut toutefois dire « Merci les gilets jaunes » ils ont créé le Grand Débat National.

## **Boris**

- Demande à nouveau avec insistance la mise en place du Référendum d'Initiative Citoyenne (RIC). C'est une priorité des Gilets jaunes.

## **Ghislaine**

- Confirme le besoin urgent d'instaurer la sanction définitive d'inéligibilité dès la première condamnation d'un élu.

## **Claude**

- Déploie l'iniquité de la sanction entre les politiques et les entrepreneurs. Pourquoi l'Etat est-il plus sévère avec les entrepreneurs qu'avec les Elus.

## **Ghislaine**

- Les parlementaires ne devraient pas pouvoir capitaliser les frais de représentation, par exemple, il devrait être impossible d'acquérir un bien avec les frais de représentation (scandale de l'acquisition du local de la permanence parlementaire).

## **Alain**

- Le thème de la reprise du contrôle par les citoyens est général partout dans les démocraties.
- La fêlure entre les représentants et le peuple est réelle en France comme dans beaucoup de pays.
- Attention, l'exemplarité ne remplacera jamais la légitimité.
- Je crois plus à la loi et à la sanction qui en découle, qu'à l'arbitraire de l'exemplarité.
- La loi permet de définir qui est exemplaire et ce qui ne l'est pas. L'exemplarité sans loi devient l'arbitraire et ouvre la voie de la dictature.

## **Vincent**

- D'accord mais il n'empêche que la légitimité est essentielle sans être suffisante.

Sans exemplarité des dirigeants et des législateurs, la loi ne peut pas être respectée.

Fin des échanges à 12H30

Une quatrième réunion sera organisée en Février.